The background of the slide is a spiral-bound notebook with a light brown, textured cover and a silver metal spiral binding on the left side. The text is centered on the page.

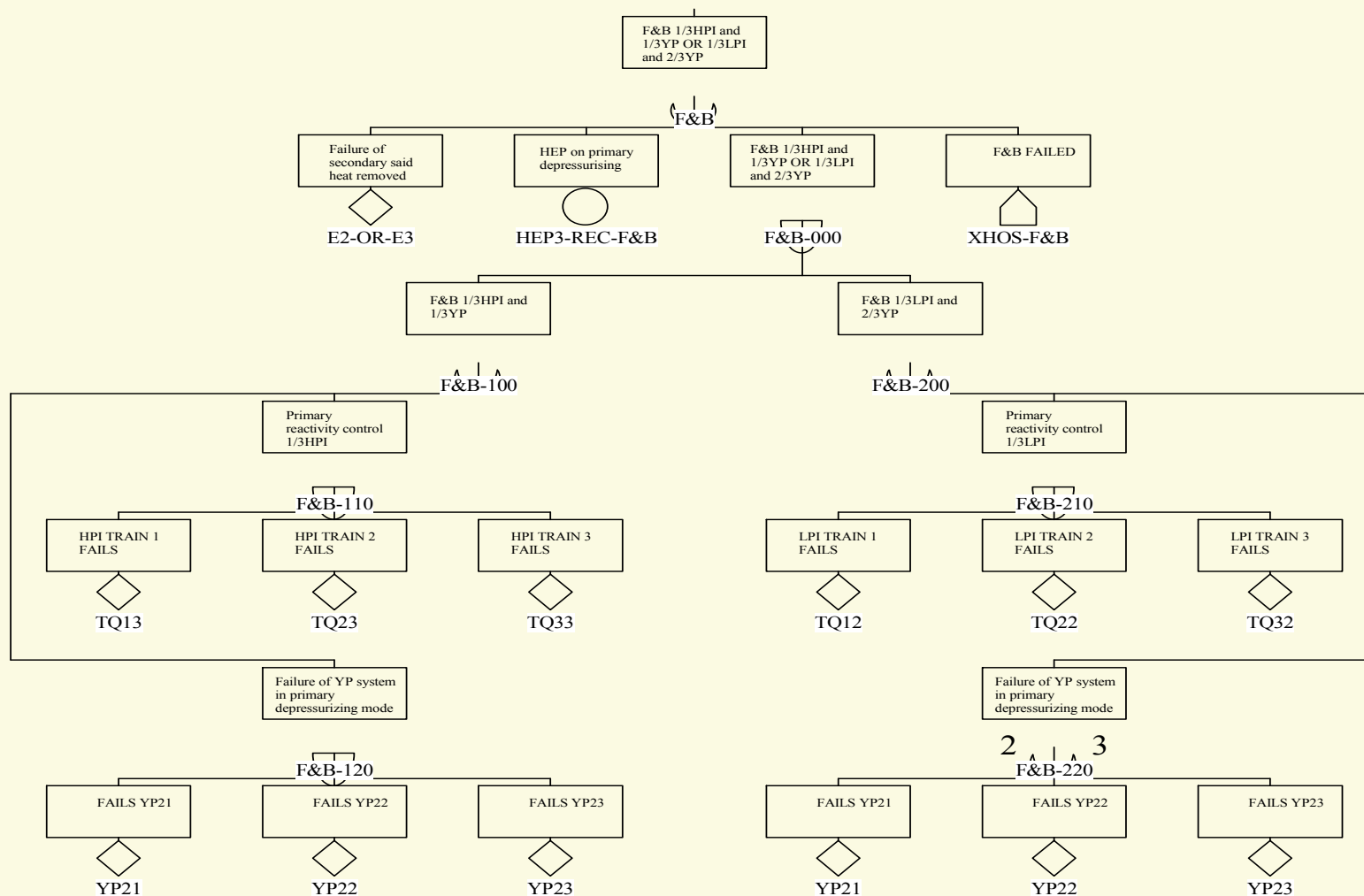
«Использование вероятностной
модели энергоблока №5 ЗАЭС для
оценки эффективности замены
оборудования АЭС»

Исследование режима
«Сброс - подпитка»

Качественный анализ требований к ИПУ КД

- Реализация процедуры “сброс - подпитка”
- Принудительное управление ИПУ КД
- Обеспечение сигнализации положения ИПУ КД
- Возможность работы ИПУ КД в режиме сброса пара, пароводяной смеси и холодной воды
- Влияние системы управления на выполнение функций безопасности
- Требования к надежности

ДО F&В «Режим «сброс - подпитка» в случае полной потери питательной воды»



Количественная оценка

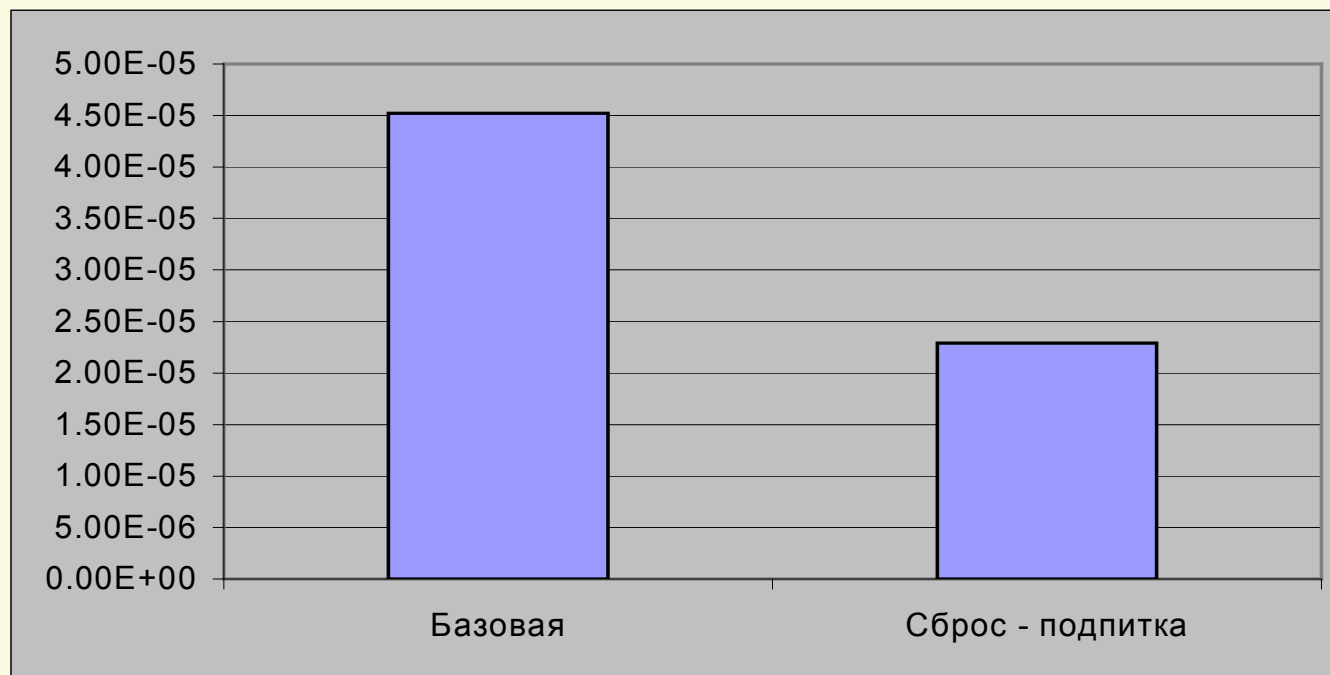
- Анализ значимости
- Анализ неопределенности
- Анализ чувствительности

Сравнительный анализ с «базовой моделью» ВАБ ЗАЭС

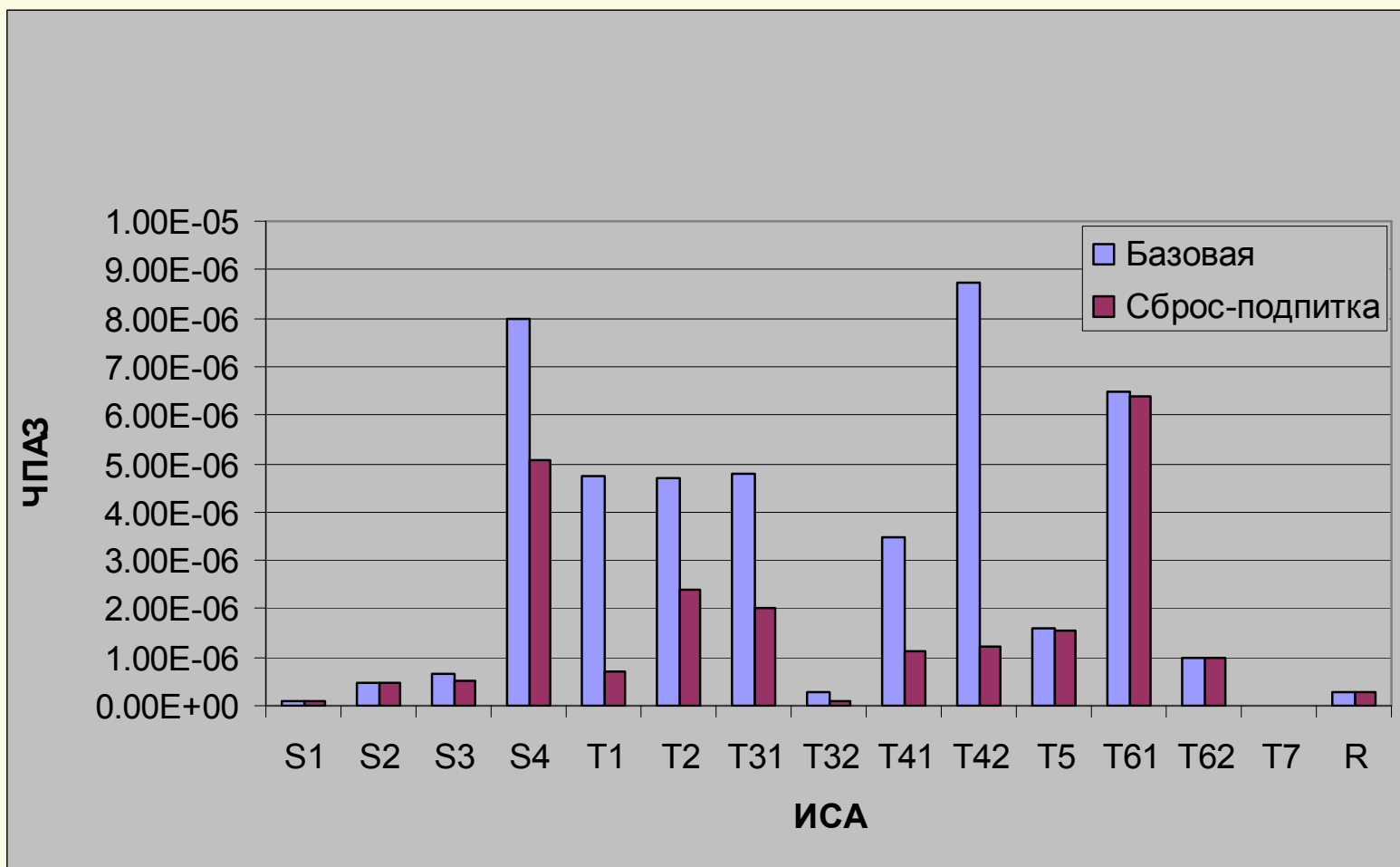
- Различие в ЧПАЗ
- Вклад ИСА
- Вклад функций безопасности
- Анализ функций безопасности «Отвод тепла по второму контуру»
- Доминантные аварийные последовательности
- Изменения в минимальных сечениях

Различие в ЧПАЗ

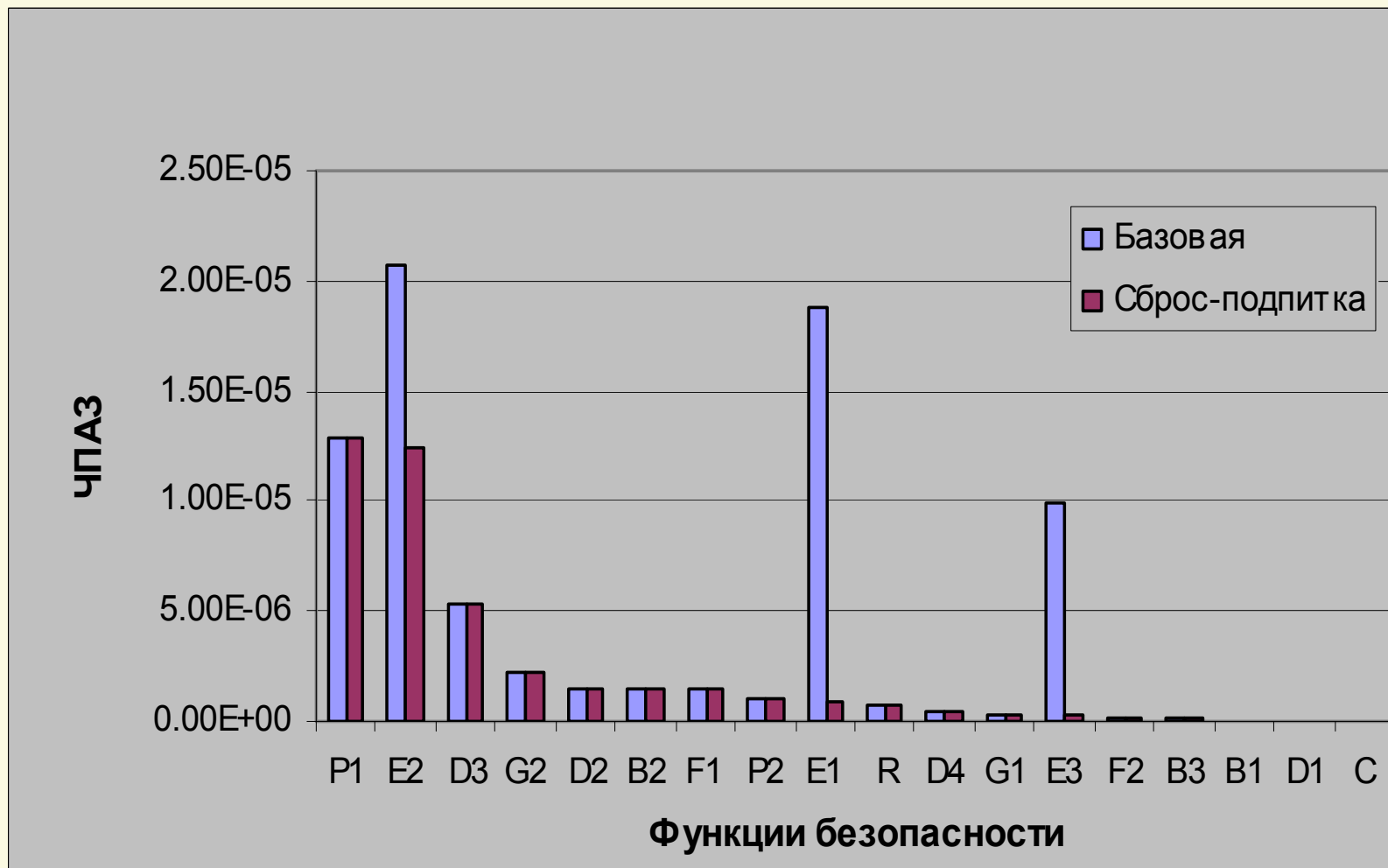
ЧПАЗ, 1\год, "базовая модель"	ЧПАЗ, 1\год, "модель F&B"	Абсолютное отклонение ЧПАЗ, 1\год (базовой модели от модели F&B)	Относительное отклонение ЧПАЗ, 1\год (базовой модели от модели F&B)
4.52E-05	2.29E-05	2.236E-05	1.978



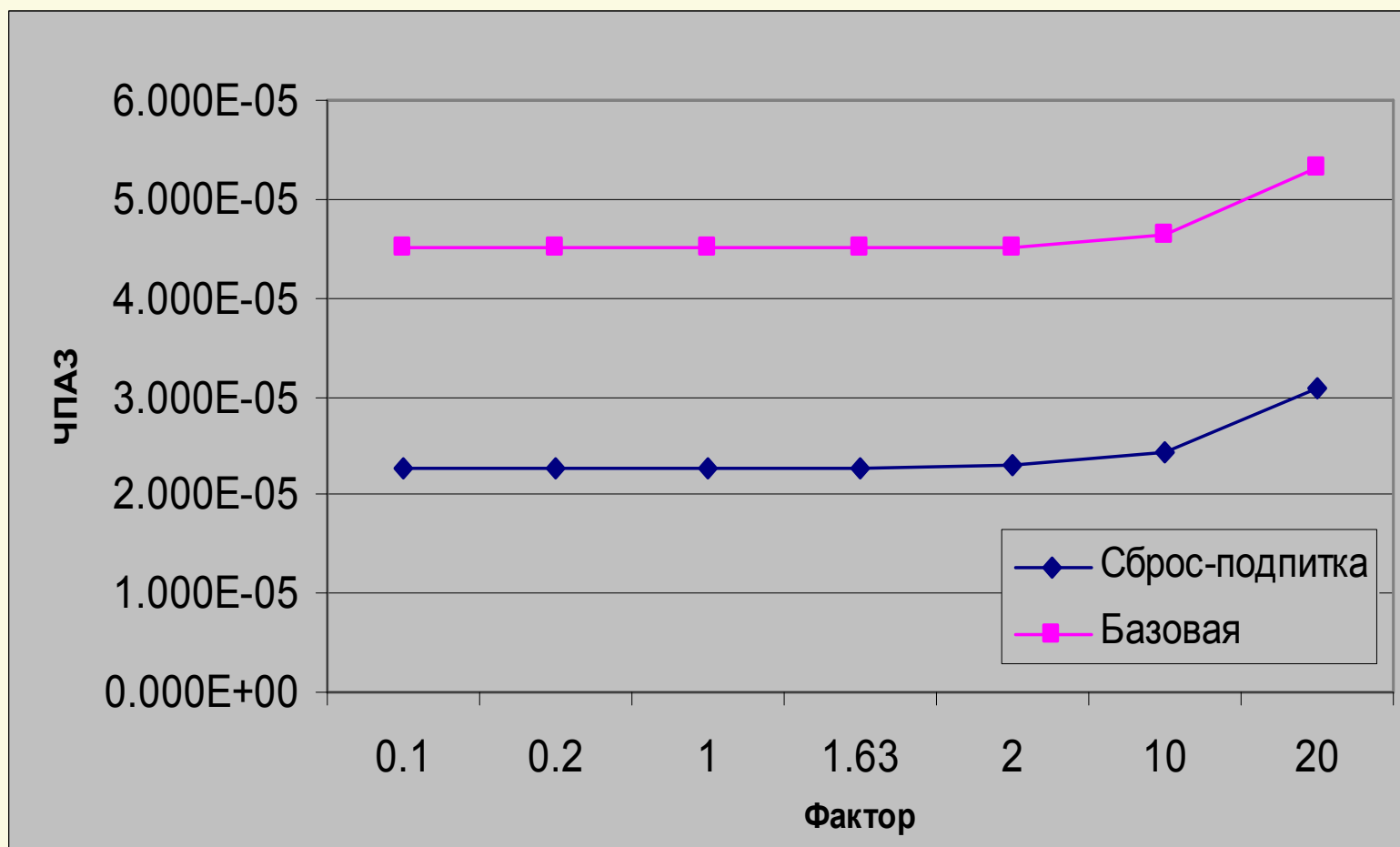
Вклад ИСА в суммарную ЧПАЗ



Вклад функций безопасности в ЧПАЗ



Анализ чувствительности



Среднее изменение функций безопасности «Отвод тепла по второму контуру»



Выводы

Суммарная ЧПАЗ снижается в 1,978 раз

Процентный вклад ИСА и ФБ стал более
равномерным

Вероятностная оценка количественных
показателей риска полностью подтверждает
необходимость модернизации ИПУ КД
энергоблока 5 ЗАЭС согласно предлагаемых
технических требований